



İNSANIN İKİLİ YAPISI

Derleyen: İsmail Hakkı ACAR

Aralık 2021

İNSANIN İKİLİ YAPISI

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	1
“İNSANIN İKİLİ YAPISI” ÜZERİNE.....	3
<i>David Icke ve “İnsanoğlu Ayağa Kalk” Kitabı</i>	<i>3</i>
<i>“İnsanın İkili Yapısı”na Sibernetik Yaklaşım</i>	<i>5</i>
<i>Ruhsal Bilgilerde “İnsanın İkili Yapısı”</i>	<i>5</i>
“HOLOGRAFİK EVREN” KONUSU	8
<i>“Holografik Evren Kuramı” Nedir?</i>	<i>8</i>
<i>“Holografik Evren” Kitabı ve Michael Talbot</i>	<i>8</i>
DAVİD BOHM VE KARL PRİBRAM’A GÖRE “İNSANIN İKİLİ YAPISI”	10
<i>David Bohm ve Karl Pribram</i>	<i>10</i>
<i>Bohm ve Pribram’ın Yaklaşımlarının Birlikte Değerlendirilmesi.....</i>	<i>11</i>
KADİM ÖĞRETİLERDE “İNSANIN İKİLİ YAPISI”	13
<i>Kadim Tibet Öğretilerinde “İkili Yapı”</i>	<i>13</i>
<i>Kadim Hindu Öğretilerinde “İkili Yapı”</i>	<i>14</i>
MİSTİKLERİN AKTARIMLARINDA “İNSANIN İKİLİ YAPISI”	15
<i>Emanuel Swedenborg ve Yaklaşımı.....</i>	<i>15</i>
<i>Sri Aurobindo ve Yaklaşımı.....</i>	<i>16</i>
OLGULARIN YORUMLANMASINDA “İNSANIN İKİLİ YAPISI”	19
<i>Çoğul Kişilikliler</i>	<i>19</i>
<i>Post-Hipnotik Telkinler</i>	<i>20</i>
SON SÖZ.....	22

İNSANIN İKİLİ YAPISI

ÖNSÖZ

Bu derleme, insanın maddi yapısının dışındaki, görünmeyen veya bizlerin göremediği **'arka plân'**ına yönelik bir incelemedir. Metafizik açıdan bakıldığında belki bu derlemeye **'İnsanın İkili Yapısı'** yerine **'İnsanın İkiz Yapısı'** veya **'İnsanın Çoklu Yapısı'** demek daha doğru olabilirdi. Ama bugünkü bilgi seviyemiz, böyle bir konuyu ayrıntılayabilecek düzeyde değil. Ama şunu ilave etmeliyiz ki, **'metafizik'**, fiziğin dışında olan, doğaüstü, sihirli bir şey değildir.

İnsanın varlığına yönelik metafizik çalışma ve araştırmalar yapanlar arasında çeşitli görüş ayrılıkları olsa da, insanın bedensel yapısının arkasında 4 ana katman olduğu konusunda fikir birliği vardır: (1) Eterik Beden (*Fizik Bedenin İkizi*), (2) Duygusal (*Astral*) Beden, (3) Zihinsel (*Mental*) Beden ve (4) Ruhsal (*Spiritüel*) Beden. Bu katmanlamayı doğru kabul ettiğimizde, **'Eterik Beden'** **'İnsanın İkiz Yapısı'** olarak ortaya çıkmakta, diğer bedenler ile –*duygusal, zihinsel ve ruhsal bedenler*– **'İnsanın Çoklu Yapısı'** söz konusu olmaktadır. Ama bugün için bu ayrımın çeşitliliği ve sınırları belirsizdir. O nedenle de yazının başlığını koymak zor olmuş ve **'İnsanın İkili Yapısı'** olarak bağlanmıştır.

'Eterik Beden', tüm hücrelere ulaşır onları enerjiyle besleyen, fizik bedeni saran bir **'kabuk'** olarak kabul edilmektedir. Şekil itibarıyla fizik bedene benzeyen, bedeni **'homotetik'**⁽¹⁾ olarak saran bu **'kabuk'**, fizik bedenle etkileşim / alış-veriş içindedir. Bir anlamda fizik beden **'ikizi'**dir. Eterik beden, yaşam enerjisini evrensel alandan bireysel alana yani vücudumuza aktaran aracı olarak tanımlanmaktadır.

'Eterik Beden', *"fizik beden ile duygusal, zihinsel ve ruhsal bedenler arasında enerji ve bilgi aktarımına da aracılık etmektedir"* demiştik. Olumsuz düşünce ve duyguların, sağlıksız beslenme, aşırı alkol, sigara ve ilaç kullanımı gibi unsurların, eterik beden **'ikizi'** enerji yayılımını olumsuz yönde etkilediği, **'Eterik Beden'**in enerjisinde dengesizlik yarattığı, fizik bedene enerji ve bilgi aktarımını bozduğu kabul edilmektedir.

İnsanlar beş duyu ile sınırlı algılama sistemleri nedeniyle, sadece beş duyu ile hissetmekte; beyniyle kavrayabildiği ve zihninde oluşturabildiği, fizik bedeni dahil, tüm maddi dünyayı **'var olan tek gerçeklik'** zannetmektedir. Bu eksik algılama ve buna bağlı eksik tanımlama, insanlığı **'gerçek'**in ne olduğu konusunda büyük bir yanılgıya düşürmektedir.⁽²⁾

Başlarken şu notu düşmem gerekiyor: Metin içinde kullanılan **'bilinç'**, **'akıl'**, **'zekâ'**, **'ruh'** gibi

(1) Homotetik –merkez olarak alınan bir noktaya göre, birer noktasının geometrik yerleri karşılıklı olarak aynı olan iki nokta grubunun hali, benzeşik.

(2) Kaynaklar: <https://ekstrembilgi.com/metafizik/auranın-katmanlari-ve-bedenleri/> ve <http://www.kaliteliyasammerkezi.net/enerji-bedenleri.html>

birçok terim, bugün için **'soyut'** nitelikli tanımlar / adlandırmalardır. Bugüne kadar tam anlamıyla bilimsel açıklamaları yapılamamış bu terimler değişik yazar ve düşünürlerce farklı ele alınmakta, farklı yorumlanmaktadır. Bu derlemede verilmek istenen ana tema, maddenin **'madde'** olmadığı ve insan varlığının fiziki bedeninin dışına taşıdığı altını çizmektir.

Bugün bilim insanları, **'somut'** olanın arkasında, **'soyut'** olarak tanımladığımız âlemin / âlemlerin var olduğunu ileri sürmektedir. Yüzyılımızın büyük fizikçisi Einstein (1879-1955) **'madde'**'nin arkasında **'alan'** olarak tanımlanan başka bir âlemin varlığını vurgulamıştır:

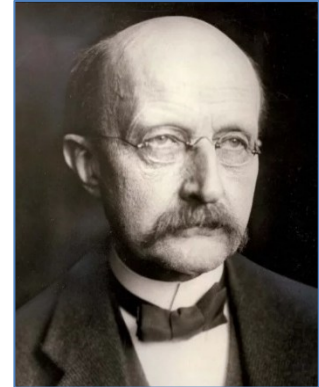
"'Alan', maddeyi yöneten tek araçtır. Yeni tür fizikte, hem 'madde'ye hem de 'alan'a yer yoktur, çünkü 'alan' tek gerçektir."

Maddeden, yani somuttan oluşan bizler, hâlâ niteliğini tanımlayamadığımız ruh, bilinç, akıl gibi –bizlerin hâlâ soyut olarak nitelendirdiği– **'arka plân'**ın ne olduğunu, **'perdenin arkası'**nda neyin var olduğunu sorgulamaktayız.

Kuantum Fiziği çalışmaları, madde ve ışığın, hem dalga hem de parçacık olarak davranan **'ikili'** doğasını ortaya koyunca bilim insanlarının önünde yepyeni ufuklar açılmıştır. Bir gözlemcinin maddeyi ve/veya ışığı gözlemlemesi ile atom-altı parçacıkların öngörülemez davranışı çağdaş bilimcilere **'gerçek'**in görüldüğü kadar katı ve somut olmadığını düşündürmüştür. Günümüzde kuantum fiziğinin önermeleri, artık birer teori değildir. Bu önermeler, yıllarca yapılan deneyler sonucu bilimsel olgular olarak karşımıza çıkmaktadır.

Günümüzde **'madde'** olarak tanımladığımız evrenin görüldüğü kadar katı olamayacağı, **'madde'**'nin yanısıra **'arka plân'**daki **'gerçek'**in **'zihin'** kaynaklı bir yapı olabileceği tartışılmaktadır. Kuantum Kuramı'nı geliştiren Alman fizikçi ve Nobel Fizik Ödülü sahibi Max Planck (1858-1947), 1944 yılında Floransa'da yaptığı konuşmasında şu gerçeği ilân etmiştir:

*"Tüm hayatını en net anlayışa sahip bilime, yani maddenin incelenmesine adanmış bir insan olarak, atomlarla ilgili araştırmamın sonucunda size şu kadarını söyleyebilirim: Aslında **'madde'** diye bir şey yoktur. **Tüm madde sadece bir atomun parçacığını titreştiren ve atomun bu en minik güneş sistemini bir arada tutan bir kuvvetten kaynaklanır ve ondan dolayı vardır. Bu kuvvetin ardında bilinçli ve zeki bir zihnin bulunduğunu varsaymalıyız. İşte o zihin tüm maddenin matrisidir.**"⁽³⁾*



Max Planck

Burada konu **'akla'** / **'bilinç'**e gelip dayanmaktadır; yani insanın **'arka plânı'**na, **'ikili yapısı'**na. Türkçe şiirin öncüsü, halk şairi, İslam gizemcisi, sufi Yunus Emre'nin (1238-1328) vurguladığı **'içeru ben'**e:

*"Beni bende demen, ben de değilim,
Bir ben vardır bende, **benden içeru.**"*

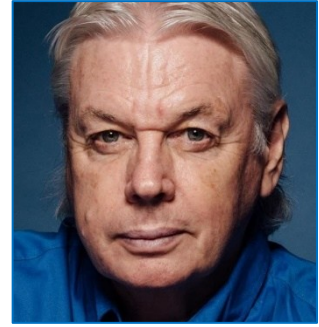
⁽³⁾ *Matris (matrix, çoğul matrices): Matbaacılıkta kullanılan, girintili çıkıntılı metal veya mukavva kalıp, baskı kalıbı. İçinde birçok biyolojik olayın meydana geldiği, akıcılığı az, cansız bir sıvı ortam. Matris Latince 'anne' anlamına gelen 'mater' kelimesinden türetilmiştir, 'rahim' anlamını da taşır.*

“İNSANIN İKİLİ YAPISI” ÜZERİNE

Bilim insanları sezgisel olarak yola çıksa da, bugün için ‘insanın ikili yapısı’, felsefi bir tartışma konusudur. Sayısız düşünür, yazar bu konuda sözler söylemiş, kitaplar yazmıştır. Biz konuya David Icke’in bir kitabından yapacağımız alıntılar ile başlayacağız:

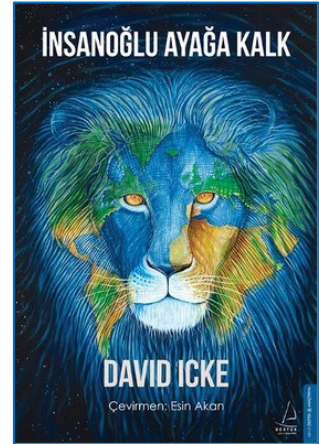
David Icke ve “İnsanoğlu Ayağa Kalk” Kitabı

1952 İngiltere doğumlu David Icke, eski bir futbolcudur. Ancak sakatlığı nedeniyle haber spikerliği yapmaya, yanısıra da kitaplar yazmaya başlamıştır. Özellikle son zamanlarda “**kendilerini dünyanın sahibi zannedenler**” konusunda yazdıkları ve yaptığı konuşmalar ile dikkati çekmektedir. Bu yöndeki çalışmaları nedeniyle birtakım çevrelerce aşağılanmış, çalıştığı işlerden kovulmuştur. Ancak yazdığı kitaplar ve yaptığı söyleşiler ile yoğun ilgi toplamaya devam etmektedir.



David Icke

David Icke, yirmi yıllık araştırma ve çalışmalarının ürünü olan “**İnsanoğlu Ayağa Kalk**” adlı eserinde asırlardır insanlardan saklanmış bilgileri ele aldığını öne sürmektedir. Kitabın bazı bölümleri ‘**komploteoris**’ olarak algılsa da, kitabında “**insanın ve ‘gerçek’in doğası**” konusunda önemli vurgulamalar yer almaktadır.



Yazar, söz konusu kitabına “**Ben David Icke Değilim!**” diye başlamakta:⁽⁴⁾

“Oldukça garip bir hayat yaşadım, gerçi bu kişiden kişiye göre değişir, ama artık bana garip gelmiyor, oysa bir zamanlar geldi tabii ki. Bir an saygıdeğer bir televizyon sunucusu iken, birdenbire İngiltere tarihinde en çok alay edilen şahsiyet oldum. Sonra ne oldu? Uyandım.

Bütün dünya benim “deli” olduğumu düşünürken, ben akıl sağlığımı geliştirmekle meşguldüm, “Bilinç”leniyordum.

Aslında burada “ben” derken bu, o anlamda değil. Bu, “David Icke” denilen bir yaşam deneyi, dolayısıyla “deli” niteliği, benim insan kişiliğim veya deneyimime konuldu. İnsanoğlu, gerçek “benlik” - “ebedi varlık” ile “beden / akıl / kişilik” arasındaki farkı anlamakta çok zorlanıyor. “Ebedi varlık” kim olduğumuz, “diğeri” ise dünyada deneyimlemekte olduğumuz şey. Bu şaşkınlık milyarlarca kişinin, sahte kişiliklerini, asıl benlikleri sanmalarına neden oluyor.

İşte bu da, global kontrol ve kandırma sisteminin ekmeğine yağ sürüyor; çünkü yüksek bir bilinç / yüksek bir varlık olduğunu bilmeyen ve kendilerini önemsiz olarak gören insanların bunu kabullenmeleri, kontrol mekanizmasının daha kolay işlemesini sağlıyor. Biz bedenlerimiz değil, ebedi “bilinç”iz, ama dünyada bedenlerimiz aracılığı ile

⁽⁴⁾ David Icke, “İnsanoğlu Ayağa Kalk”, Destek Yayınları, 7. Baskı, Sayfa 19-23

bir deneyim yaşıyoruz.

İnsan bedeni, **"Sonsuz Bilinç"**imizin sadece tek bir seviyesi. Biz bedenimiz değiliz, bu, **görünürdeki gerçek evren için bir deneyim aracı.**

Asıl **"benlik / varlık / bilinç / öz"** sonsuz durumunda. Sadece bir öz. İnternetteki arabirimin bilgisayar olması gibi, buradaki arabirim de **"öz"ün kullandığı "insan vücudu"**. Beden müthiş bir bilgisayar, bu beden bilgisayarının iletişim sistemi ise **"akıl"**. Senin, benim, onun akli, ama aslında tek bir **"akıl"** var. **Akıl, öz ile görünürdeki gerçeklik arasındaki arabirim oluyor."**

Yazar **"Ben David Icke Değilim!"** dedikten sonra kendini **"Ben Kimim?"** diye sorgulamakta:

"Çok az kişi bunu anlayabiliyor, çünkü kendilerini **"akıl"**ları ve **"beden"**leri olarak görmek üzere kandırılmış ve baskılanmışlar. Aynaya bakıp, kafalarındaki sonu gelmeyen aptalca gevezelikleri dinliyor ve **"bu benim"** diyorlar. Oysa **"ben"** dedikleri, o **"ben"** değil. Bu, **"gerçek ben"**in –yani bilincin / ruhun– bu realiteyi deneyimlemesi için bir araç. İnsanlar, pek çok düzeyde ve birçok şekilde **"ben"**i, akıl ve bedenle tanımlama konusunda oyuna getirilmiş durumdadır.

Bu sahte kimlik, dikkatimizi ve farkındalığımızı akıl ve bedene çekip, gerçek **"ben"**den, yani **"bilinçlilik"**ten koparıyor. Asıl **"ben"**, bu gerçeği yaşamakta olan **"öz"** yani **"bilinç"**. **"Bilinç" her şeyin "tek" olduğunu biliyor, oysa "akıl" her şeyi ayırım ve bölünme olarak görüyor.** Akıl, **"bilinçlilik"**in bir hizmetkârı olarak iyi, zaten yapması gereken de o. Problem, akıl ve bedenimizin **"biz"** olduğunu sandığımız zaman başlıyor. **"Akıl" bu şekiller diyarında titreşimsel gerçeği, "zaman", "yer" ve "fiziksellik" gibi illüzyonlar / algı yanılsaması veya yanılsamalar halinde deşifre ediyor.**

Gözlerimizle değil, beynimizin deşifre etme sistemi ile görüyoruz. Gözler, titreşimsel bilgiyi, elektronik sinyallere çeviriyor, beyin de bizim **"fiziksel"** gerçeğimizi deşifre ediyor. **Her şey farklı formdaki aynı bilgi.** Bu, titreşimsel, elektriksel veya kimyasal olabilir. İletişim yöntemi farklı, ama bu, farklı formlardaki aynı bilgi.

Bakmakta olduğunuz kitap, şu an sadece beyninizin içindeki **"fiziksel form"** görünümünde mevcut. Çok uzakta gibi görünen Güneş, Ay ve yıldızları da kapsayan, gördüğünüz her şey de öyle. **Tüm görüntü, ses, dokunma, koku, tat, renkler, ısı ve uzaklık deneyimi, katılık, hatta hareket bile, tümü, fiziksellüğün "dışarıda" imiş gibi algılatan bir illüzyonunun içinde, beyin ve beş duyu yoluyla deşifre edilen titreşimsel bilgiler veya dalga boylarıdır.**

..... Bu kitabı fiziksel olarak elinizde tutuyor gibisiniz, ben de klavyenin tuşlarına vuruyorum, ama ellerimiz kitaptan ve klavyeden gelen titreşimsel bilgiyi elektrik sinyallerine dönüştürüyor, bunu da beynimiz, kitabı **"fiziksel"** olarak tutuyor veya klavyedeki tuşlara vuruyor gibi algılıyor.

"Akıl" veya "zihin" "gerçeği", bölünmüşlük, yapı, dil, hiyerarşi, kanunlar, zaman, yer ve kişilik olarak algılar. Görevi budur; bilinçliliğe böyle şeylerin bir deneyimini getirir.

Problem şu ki, insanlar, algılama duygularını ve her şeyi, tümüyle "zihin" veya "akıl" ile tanımlıyor, bu yüzden de yaşadıkları deneyimleri kendileri zannediyorlar. **İnsanlar, akıl ve bedenleriyle, gerçek ve sonsuz doğalarını unutuyorlar."**

David Icke'in bu satırları, **"Ruh > Tecrübe > Akıl > Ruh Zinciri"** olarak ifadelendirilebilir:

*“Akıl ruhu terbiye eder. Tecrübe akılı meydana getirir. Ruh da tecrübeyi doğurur.
Ruh, sizin anladığınız manada değildir. Ruh, akıl olamaz...
Size, “Zincirlemedir, dairedir” dedim. Tecrübe çoğaldıkça zekâ gelişir.
Zekâ geliştikçe ruh yükselir. Ruh tecrübeyi doğurur.
[Ruh] İnsanları dolduran mekanizmadır...
Ruh > Tecrübe > Akıl > Ruh...”*

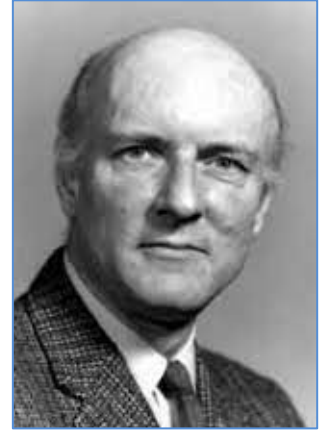
“İnsanın İkili Yapısı”na Sibernetik Yaklaşım

Şimdi de bir sibernetikçinin⁽⁵⁾ yaklaşımına bakalım. Fizik ile felsefeyi birleştiren Avusturya-Amerikalı bilim insanı Heinz von Foerster (1911-2002), ikinci nesil sibernetiğin yaratıcısı olarak bilinmektedir. Foerster, insan zihninin ‘**orada**’ olan şeyi değil, ‘**orada**’ olması gerektiğine inandığı şeyi algıladığına işaret etmiştir:

*“Görebiliyoruz, çünkü gözümüzün ağ tabakası dış dünyadan gelen ışığı emip sinyalleri beyne iletiyor. Tüm duyu organlarımız için de aynısı geçerlidir. Bununla birlikte, ağ tabakamız rengi görmez, aldığı **uyartının** niteliğine karşı ‘**kör**’dür ve yalnızca uyartının niceliğine yanıt verir.*

*Bu şaşırtıcı gelmemeli, çünkü gerçekten ‘**orada**’ ışık da renk de yoktur, yalnızca elektromanyetik dalgalar vardır; ‘**orada**’ ses de müzik de yoktur, yalnızca hava basıncının periyodik çeşitlenmeleri vardır, ‘**orada**’ sıcak da soğuk da yoktur, yalnızca ortalama kinetik enerjisi çok ya da az olan hareketli moleküller vardır. Son olarak, emin olun, ‘**orada**’ acı da yoktur.*

Uyarımın fiziksel mahiyeti –niteliği– sinir faaliyeti içine şifrelenmiş olmadığı için, uyanırken herhangi bir anda ve uyuyorken bazen rüyalarda deneyimlediğimiz haliyle bu rengarenk dünyanın muazzam çeşitliliğini beynimizin nasıl tasarladığı sorusu, temel soru olarak ortaya çıkıyor.”⁽⁶⁾



Heinz von Foerster

Ruhsal Bilgilerde “İnsanın İkili Yapısı”

Günümüzde bazı ruhsal kaynaklı bilgilerde, David Icke’in yaklaşımı doğrultusunda “**ikili sistem**” ortaya çıkmaktadır.

***“Elbet ki bilinecek olan, ikisi bir olduğunda vardır.
Ve o ikisi elinizde iken, siz doğrudan ve iyide olduğun,
varoluşunuzun sebebini bulabilirsiniz.
Sizin farkına vardıklarınız, sizde olan ‘BEŞ VARLIK’tan dolaydır...
Sizin farkına varacaklarınız, size bildirilen ‘BEŞ ŞART’la olacaktır.”***

Bu Bilgi ile ilgili kişisel yorumum şu şekildedir:

Bizim varlık alanımızda farklı boyutta titreşimler mevcuttur. Ancak –bugün için bu halimizle– ‘**beş duyumuz**’ ile algılayabildiklerimizi farkına varıp çözümleyebilmekteyiz. ‘**Arka plân**’da kalan, bugün için çözümleyemediğimiz diğerlerini farkına varabilmemiz için ‘**Beş Şartı**’ kullanarak

⁽⁵⁾ Sibernetik; canlı ve cansız tüm karmaşık sistemlerin denetlenmesi ve yönetilmesini inceleyen bir bilim dalıdır.

⁽⁶⁾ Michael Talbot, “Mistizm ve Modern Fizik”, Omega Yayınları, 2018, Sayfa 133

bilincimizi geliştirmemiz / yükseltmemiz gerekmektedir. Bu Aktarım ile ‘Beş Şart’ı uygulayarak algılarımızdaki sınırları aşarak / bilincimizi yükselterek daha öteye geçebileceğimizin, şimdi fark etmediklerimizi fark edeceğimizin altı çizilmektedir. Bu Bilgi ile bugün farkına vardıklarımıza ilaveten ve ‘Beş Şart’la açacağımız ‘gönül gözümüz’ ile başkaca farkına varacaklarımızın olaçağı, ufkumuzun genişleyeceği vurgulanmaktadır. Bana göre...

*“Sizin için gerçekte bilinecek olan,
şimdi bildiğinizden ve gördüğünüzden yukarıda olandır ki,
siz onu bulunca, sizin için varedilenlere ulaşmış olacaksınız.
Siz onu bulunca, kendinizden başka olan her şeye benzeyeceksiniz.
Siz onu bulunca, şimdiki halinizden bilmediğiniz başka halde olacaksınız.
Elbet ki, O’nun Kudretinden olacaktır sizde.”*

Burada işaret edilen “*bildiğimizden ve gördüğümüzden yukarıda olan*”, daha yüksek, daha ince titreşimi olan bir âleme, ‘*daha yüksek bilinç düzeyine*’ işaret etmektedir: “*başka halde olmak*” ise, ‘*metamorfoz*’⁽⁷⁾ / ‘*başkalaşım*’ / ‘*değişim*’ halinin vurgulanmasıdır. Gene bu da, okuduklarım araştırdıklarımın yaptığım sentezdir...

Bu iki Bilgi’den yola çıkıldığında, bizlerin “*iki ayrı boyutta –ama birlikte– varolduğumuz, başkalaşım diğeri de farkedeceğimiz*” yorumu öne çıkmaktadır. Keza bu görüşü destekleyen başka Bilgiler de vardır:

“Öyle yaratıldınız, iki taraflı; ikisi bir olduğunda öylece varsınız.”

Bu Bilgide karşımıza çıkan “*iki taraflı yaratılma*” ve “*o iki tarafın bir olması ile var olma*” vurguları dikkat çekicidir. Varlığımızın iki ayrı veçhesine / iki ayrı cephesine / iki ayrı boyutuna / iki ayrı âlemine işaret edilmektedir. Biz insanlar ‘*ikili yapı*’ ile varız: (1) ‘*Fizik Bedenimiz*’ ve (2) bugün için tam anlamıyla tanımlayamadığımız / adlandıramadığımız / sınırlarını koyamadığımız ‘*Arka Plânımız*’: ‘*Ruhumuz*’ / ‘*Aklımız*’ / ‘*Bilincimiz*’. Belki de bu ‘*ikili yapı*’ tüm canlılar, ‘*Güneşin İkizi*’ olduğu gibi tüm Yaratılanlar için de geçerlidir:

“Soru - Güneş ve ikizi birbirleri etrafında dolaşmakta mıdır?
- *Biri bir diğeri ardında, sizin gözünüzle göremeyeceğiniz şekilde gizli durur da aslında hep beraber dolanırlar bir başka büyüğün etrafında demiştik.*
Soru - Güneş ikizinin neşrettiğı ışık,
fizik gözümüzle göremediğimiz bir nitelikte olduğu için mi görülmemektedir?
- *Birlikte dolaştıkları için bir başka büyüğün etrafında,*
siz onu görmediğinizi zannediyorsunuz demiştik.
Soru - Güneş ikizinin üç buut realitemiz karşısında Güneş Sistemine göre mevki nedir?
- *Sizin her yerden onu göremeyeceğiniz kadar aslında tam diğeri ardında gizlidir.*
Siz zaman zaman hani bir olayı yaşarken, sanki bir zaman önce aynen yaşamış hissine kapılır ya. İşte ikizinin durumu da aynı o hisleriniz gibidir.”

Hermetik öğretisi içinde önemli bir söylem olan “*Yukarısı nasılsa aşağısı da öyledir / As above so below*” deyiş de, ‘*alış-veriş içinde olan ikili bir yapı*’ya işaret etmektedir. Hatta daha da ileri gidersek, bu deyiş genellikle ‘*makrokozmos*’ olarak nitelendirilen ‘*yukarısı*’nın, gerçekte

⁽⁷⁾ *Metamorfoz*: ‘*Başkalaşım*’. Özellikle böcekler için kullanılan bir terim olup canlının tırtıl düzeyinden yetişkin düzeye geçişini ifade eder. Örneğin kelebeklerin, tırtıl > koza > kelebek döngüsü.

'aşağısı'nı şekillendiren / yönlendiren göremediğimiz 'arka plân' olabileceğini de düşündürmektedir: "Aşağısı yukarının yansımasıdır". Duygu ve düşüncelerimizle bilincimizin 'yukarıda' yarattıkları 'aşağıda' bize yansımaktadır.

"Size kötü olan,
yalnız kötü düşüncelerin ve kötü düşüncelerinizin yarattığıdır."

"Şimdi siz bilmelisiniz ki, insanoğlunun düşünceleri kıymetlidir ve lâzımdır.
Çünkü insanın düşünceleri, henüz adını bilmediğiniz bir şeyler vücuda getirir,
uzak yıldızların vücuda getirdiği gibi.
Öyleyse biliniz ki her şey düşünce ile düzende duruyor.
Ve bunlar bir yerde sevgi, enerji, düşünce olarak birleşip kristalleşiyor."

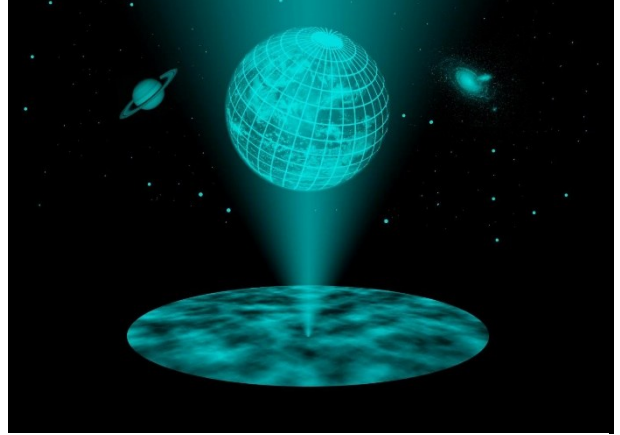
"Ve sizin beyinleriniz düşünmektedir şüphesiz...
O düşünceler, aynı uzak yerlerdeki yıldızların yaptığı atomları yaparlar,
elbet ki tabanında kuantumlar olan...
Ve şimdi siz düşününüz ki, atmosferle yeryüzü arasında bir de ayrıca,
sizin yarattığınız düşüncelerden oluşan, '**düşünce yuvarlağı**', atom yuvarlağı vardır.
Ve bunlar, bir yerde O'nun Sevgisi, O'nun Varetliği enerji ve
sizin düşüncelerinizle kristalleşir."

“HOLOGRAFİK EVREN” KONUSU

“Holografik Evren” yaklaşımı bu derleme kapsamında ele alacağımız ‘ikili yapı’ konusuna ışık tutacak niteliktedir:

“Holografik Evren Kuramı” Nedir?

Holografi, lazer ışınlarına dayanılarak gerçekleştirilen üç boyutlu görüntü işlemine verilen addır. Uzayda bir cismin varlığına ait ‘bilgi’ bize genellikle **ses** veya **ışık** dalgaları halinde ulaşır. Bugün fizik bilimi madde ve enerji ile birlikte ‘bilgi’nin de fiziki bir yapısı olduğunu kabul etmeye başlamıştır. **Holografi**, cisimlerden gelen dalgalardaki ‘bilgi’leri (*titreşimleri*) depo edip, bu bilgide hiçbir kayıp olmadan tekrar ortaya çıkartmayı sağlayan bir tekniktir.



Holografik Evren Modeli

‘Holografik Evren Modeli’, özellikle felsefi içerikli tartışmalarda bahis konusu olan bir teoridir. Bu tartışmaların ana nedeni ‘hologram’ kelimesinde yatmaktadır. Bu kelime konunun yanlış yorumlanmasına neden olmakta, ‘Holografik Evren Modeli’ denilince, “*gözlediğimiz evrenin nesnel bir gerçekliğinin olmadığı, evrenin hayali bir ışık oyunu olduğu*” şeklinde anlaşılmaktadır. Aslında bu teori, “*evrenin 3-Boyutlu fiziksel gerçekliğinin 2-Boyutta gerçekleşen temel etkileşimler {alış-verişler} şeklinde tarif edilebileceğini*” iddia etmektedir.

“Holografik Evren” Kitabı ve Michael Talbot

Michael Talbot’un “Holografik Evren” kitabında söz konusu olan iki bilim insanının –fizikçi David Bohm ve nörofizyolog Karl Pribram’ın– tezleri, bu derlemeyi genişletecek niteliktedir.

Dünyanın en saygın bilim insanları arasında yer alan –Einstein’in öğrencisi ve Londra Üniversitesi öğretim üyesi kuantum fizikçisi David Bohm ile modern beyin anlayışımızın mimarlarından Stanford Üniversitesi nörofizyoloğu Karl Pribram– evrenin bir hologram, yani kelimenin tam anlamıyla **insan beyni tarafından yaratılmış bir imge olabileceğini** düşünmektedirler. Bu çok çarpıcı yeni evren anlayışı, sadece birçok fizik bilimcesini çözmekle kalmıyor, telepati, vücut dışı deneyim ve ölüme yakın deneyim gibi gizemli olaylara, hatta kozmik birlik ve mucizevi iyileşme gibi dinsel ve mistik deneyimlere yönelik de açıklamalar getirmektedir.

Kuantum Fiziği ve ‘fizik ile bilinç arasındaki ilişki’ konusunda uzmanlaşmış, ‘Kuantum Bilmecesi’ adlı kitabın yazarı Amerikalı teorik fizikçi Dr. Fred Alan Wolf’un bu kitap konusundaki görüşü şöyle olmuştur:



“Maddeyi ve bilinci tek bir bütün halinde içeren ‘**dev hologram olarak evren**’ fikri, eminim ki, ‘**Gerçeklik Nedir?**’ sorusunu soran herkes için kışkırtıcı olacaktır. Bu kitap soruya kalıcı bir yanıt getirebilir.”

1967'den itibaren davet üzerine Amerika Birleşik Devletleri'nde psikodelikler⁽⁸⁾, ölüme-yakın deneyimler (*near-death experiences*) üzerine araştırmalarına devam eden, ‘**Kozmik Oyun**’ adlı çok-satan kitabın yazarı Çek asıllı ünlü psikiyatrist Stanislav Grof da bu kitap için şöyle not düşmüştür:

“Bu yeni verilerin ilgi alanı o denli geniş ve kapsamlıdır ki, insan psikolojisi, ruh hastalıkları ve tedavi süreçleri konusundaki görüşlerimizde bir devrim yaratabilir. Gözlemlerden bazıları, önemleri bakımından, psikoloji ve psikiyatrinin çerçevesini aşmakta ve Batı biliminin yürürlükte olan **Newtoncu-Kartezyen modeline ciddi biçimde meydan okumaktadır**. Bu görüşler insan doğası, kültürü, tarihi ve gerçeği konusundaki imgelemimizi etkin bir biçimde değiştirebilir.”

Kitabın yazarı Michael Coleman Talbot (1953-1992) antik mistisizm ile kuantum mekaniği arasındaki paralellikleri vurgulayan ve fiziksel evrenin bir holograma benzediğini öne süren, teorik açıdan **farklı bir gerçeklik modelini** benimseyen bir Amerikalı araştırmacı-yazardır.

Talbot, 1953'te Michigan'da doğmuş, 1971'de Michigan Eyalet Üniversitesi'ne girmiş ve burada eklektik⁽⁹⁾ bir eğitim görmüştür. Genç yaşta serbest yazar olarak çalışma hayatına başlamış, muhtelif dergi ve yayın organlarına makaleler yazmıştır. Genç bir kişi olarak bilinmeye / doğaüstüne / mistisizme ilgi duymuş, çalışmalarının çoğunda tasavvufa ve paranormale odaklanmış, **maneviyat, din ve bilimi birleştirmeye** çalışmıştır.



Michael Talbot

En çok dikkat çeken çalışması, evrenin bir hologram olduğu yönündeki –gün geçtikçe daha çok kabul gören– teoriyi inceleyen 1991'de yayımlanan ‘**Holografik Evren**’ (*The Holographic Universe*) adlı eseridir. Ayrıca ‘**Mistizm ve Modern Fizik**’⁽¹⁰⁾ (*Mysticism and The New Physics*) ve ‘**Beyond The Quantum**’⁽¹¹⁾ (*Kuantumun Ötesinde*) kitapları da çalışmaları arasında önemli yer tutmaktadır.

Michael Talbot, 1992 yılında genç yaşta (38) lösemiden vefat etmiştir.

⁽⁸⁾ Psikodelikler: (psychedelics) hayal gördüren bitki ve ilaçlar ile bilinç kaymaları

⁽⁹⁾ Eklektizm (TDK): Seçmecilik. Yunanca 'eklektos' yani seçilmiş kelimesinden türetildiği varsayılan eklektizm, felsefeden sanat ve psikolojiye, çeşitli dallarda kendisine yer bulmuş bir kavramdır. Farklı öğelerin bir araya getirilmesi ve yeni bir tasarım oluşturulmasını ifade eder.

Eklektisizm (Vikipedi): farklı felsefî veya sanat sistemlerinden alınan unsurların yeni bir sistem içinde yeniden kullanılmasıdır. Sanattaki farklı çağ ve üsluplardan seçilip devşirilen unsurların yeni bir tasarım, ürün ya da düşünce akımı oluşturmak için ele alınması olgusunu ifade eder.

⁽¹⁰⁾ Omega Yayınları, 2018

⁽¹¹⁾ Türkçeye çevrilmedi.

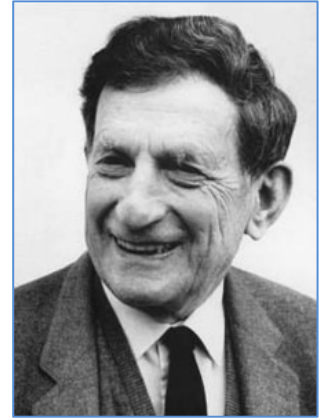
DAVID BOHM VE KARL PRIBRAM'A GÖRE "İNSANIN İKİLİ YAPISI"

Michael Talbot'un 'Holografik Evren' kitabında başrolü oynayan iki bilim insanının –David Bohm ve Karl Pribram'ın– yaklaşımlarını ele alarak 'ikili yapı'ya bakalım:

David Bohm ve Karl Pribram

David Bohm (1917-1992) teorik fizik, felsefe ve nöropsikoloji alanlarına katkıda bulunmuş bir kuantum mekaniği fizikçisidir.

Bohm 1917'de ABD'nin Pensilvanya Eyaletinde doğmuştur. Başarılı bir iş insanı olan babasının isteğinin aksine, teorik fizikçi olmaya karar vermiş ve 1939'da Pensilvanya Eyalet Koleji'nden mezun olduktan sonra teorik fizikçi Robert Oppenheimer ile birlikte çalışmak için Kaliforniya Teknoloji Enstitüsü'ne devam etmiştir. 2. Dünya Savaşı'ndan sonra Princeton Üniversitesi'nde görev almış ve burada Albert Einstein'la birlikte çalışmıştır. 1951 yılında yayınlanan 'Kuantum Teorisi' (Quantum Theory) isimli ilk kitabı, alanında bir klasik olarak kabul edilmektedir.

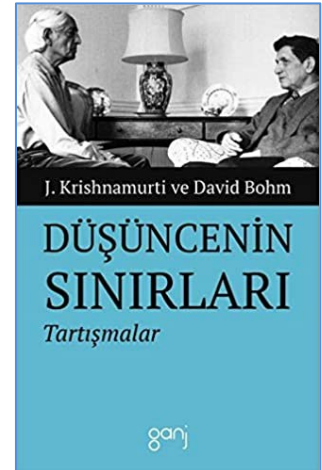


David Bohm

Bohm, elektronların içinde yer aldığı madde bünyesinde, bireysel olarak davranmayı bırakıp, parçaları birbirleriyle bağlantılı bir bütünün parçası gibi davranmaya başladıklarını gözlemlemiş ve şu sözleri söylemiştir: "**Maddeselliğine ve muazzam boyutlarına rağmen evren kendi içinde ve kendi başına mevcut olmayıp, daha büyük ve tarif edilemez bir şeyin ürünüdür. Evren, hayal edilmez bir okyanusun ortasında meydana gelen küçük bir dalgalandıran, nispeten küçük bir hareketlenme motifinden ibarettir.**" Yani, güçlü bir 'arka plân'a gönderme yapmıştır.

Hint filozof Jiddu Krishnamurti ile yakınlaşması, bilimsel ve felsefi düşüncelerinin olgunlaşmasına önemli katkıda bulunmuş ve Krishnamurti ile yaptığı ikili söyleşileri kitap haline getirilmiştir.

Bohm, nöropsikoloji alanında, kuantum-matematik ilkeleriyle ve dalga süreçleriyle uyumlu olarak, beynin bir hologram gibi işlediğini öngören 'hologramik modeli' ortaya koymuştur. Ayrıca atom altı parçacıklarla ilgili araştırmaları neticesinde de evrenin dev bir hologram olduğu kanısına varmıştır. Bohm'un en önemli saptamalarından biri, evrenin sonsuz ve sınırsız tek bir holografik yapı olmasıdır. Bohm'a göre parçalardan söz etmek anlamsızdır, 'bütün'e bakılmalıdır.



David Bohm 1992 yılında 74 yaşında kalp krizi sonucu Londra'da vefat etmiştir.

Avusturya, Viyana doğumlu Karl H. Pribram (1919- 2015), Amerika Birleşik Devletleri'ndeki Georgetown Üniversitesi'nde profesör olarak çalışmış, Stanford Üniversitesi'nde fahri psikoloji ve psikiyatri profesörü ve Radford Üniversitesi'nde 'emeritus'⁽¹²⁾ profesör olarak dersler vermiştir. Bir beyin cerrahı olarak Pribram, insan beyni üzerinde öncü çalışmalar yapmıştır.

Pribram meslek hayatının çoğunu, Yerkes Primat Biyoloji Laboratuvarı'nda sürdürdüğü beyin/davranış araştırmalarına ayırmıştır. Pribram Yale Üniversitesi'nde on yıl nörofizyoloji ve fizyolojik psikoloji dersleri vermiş, otuz yıl boyunca da Stanford Üniversitesi'nde Psikoloji ve Psikiyatri Bölümlerinde Nörobilim Profesörü olarak çalışmıştır.



Karl Pribram

Bilim çevrelerinde Pribram, holonomik beyin modelini geliştirmesi ve hafıza, duygu, motivasyon ve bilinç üzerine devam eden nörolojik araştırmalara katkısıyla tanınmaktadır.

Pribram, deneysel ve teorik katkılarından dolayı psikolojik, biyolojik, mühendislik ve felsefi toplumlardan 20'den fazla büyük ödül aldı ve **"bilim anlayışına yaptığı katkılar"** nedeniyle bilim dünyasında yüksek saygınlığı olan **'Avrupa Havel Ödülü'**nün ilk sahibi olmuştur.

2015 yılında 95 yaşında Amerika'da vefat etmiştir.

Bohm ve Pribram'ın Yaklaşımlarının Birlikte Değerlendirilmesi

Söz konusu kitapta Bohm ve Pribram'ın yaklaşımları bir araya getirilerek şöyle değerlendirilmektedir:⁽¹³⁾

"Bir arada düşünüldüğünde Bohm ve Pribram'ın kuramları, yeni ve son derece anlamlı bir dünya tasarımı yaratmaktadır: Beyinlerimiz, temelde başka boyutlardan, uzay ve zamanın ötesindeki daha derin bir varoluş düzeninden yansıyan frekansları yorumlamak suretiyle nesnel gerçekliği matematiksel olarak oluşturmaktadır: Beyin, holografik bir evrenin içerdiği bir hologramdır.

*Pribram açısından, bu sentez onun nesnel dünyanın, en azından bizim düşünmeye alışık olduğumuz biçimde var olmadığını kavraması sonucunu doğurmuştur. **'Bizim ötemizde' yalnızca engin bir dalgalar ve frekanslar okyanusu vardır ve gerçekliğin bize böyle somut görünmesinin nedeni yalnızca, beyinlerimizin bu holografik karmaşayı alıp onu taşlara, sopalara ve dünyamızı oluşturan diğer tanıdık nesnelere dönüştürme yeteneğine sahip olmasıdır.***

Kendisi de maddenin frekanslarından oluşan beyin, frekanslar karmaşası türünden böylesi dayanıksız bir şeyi alarak ona dokunduğumuzda bize nasıl somut bir şey gibi duyumsatabiliyor? "Beynimizin, ötemizdeki dünya imgesini nasıl yaratmakta olduğunun temeli, Bekesy'nin odyometreleriyle⁽¹⁴⁾ uyardığı matematiksel süreç gibidir" diyor

⁽¹²⁾ Emeritus: bir üniversitede emekli öğretim görevlisine verilen unvan

⁽¹³⁾ "Holografik Evren", Sayfa 88-90

⁽¹⁴⁾ İlk otomatik odyometre olan Bekesy odyometresi, George von Bekesy tarafından 1947 yılında geliştirilmiştir. İşitme eşiklerinin, hasta tarafından kontrol edilen otomatik bir düzenele kaydedildiği bu test sistemi odyoloji kliniğinde davranışsal test bataryasında kısa sürede popüler olmuş ve devrinin pek çok araştırmacısı tarafından benimsenmiştir.

Pribram. Başka bir deyişle, bir porselenin pürüzsüz yüzeyi ve ayaklarımızın altındaki plaj kumu, gerçekte yalnızca 'fantom organ sendromu'nun⁽¹⁵⁾ süslü bir çeşitlemesidir. Pribram'a göre bu önerme, orada porselen fincanlar ve plaj kumlarının bulunmadığı anlamına gelmez. Bunun anlamı, basitçe söylenecek olursa, bir porselen fincan gerçekliğinin çok farklı iki görünümüne sahip olmasıdır. Bu gerçeklik beynimizin merceğinden filtre edilerek geçtiğinde bir fincan olarak ortaya çıkar. **Ama mercекlerimizi ortadan kaldıracak olsaydı onu bir girişim deseni olarak algılayacaktık.** Hangisi gerçek, hangisi hayal? "Benim için her ikisi de gerçek," diyor Pribram, "ya da eğer isterseniz, hiçbiri gerçek değil."

Bu olup bitenler yalnızca porselen fincanlarla ilgili değil. Bizim kendi gerçekliğimizin de çok farklı iki görünümü var. Biz de kendimizi ya uzayın içinde hareket eden fiziksel bedenler ya da kozmik hologramın içerdiği girişim desenleri olarak görebiliriz.

Bohm bu ikinci görüş açısının daha doğru olduğuna inanıyor, çünkü ona göre, kendimizi holografik bir evrene bakan holografik bir akıl/beyin olarak görmek de yine bir soyutlama, temelde ayrılmasına olanak olmayan bir şeyi ikiye ayırma çabasıdır.

Bu olguyu kavrama konusunda karşılaştığımız güçlük, aynı zamanda Bohm ve Pribram'ın düşünce sistemimizde ne kadar köktenci bir değişim yaratmaya çalıştıklarının da bir göstergesidir. Ancak onların yaratmaya çalıştığı tek köktenci değişim bu değildir. **Pribram'ın, beyinlerimizin nesnelere oluşturmakta olduğunu öne süren düşünceleri, Bohm'un vardığı sonucun; bizim uzay ve zamanı bile oluşturmakta olduğumuz sonucunun yanında parlaklığını yitirmektedir."**

⁽¹⁵⁾ Bir organını yitiren kişilerin o organı yerindeymiş gibi duyular alması ve bu duyuların oluşturduğu belirtiler.

KADİM ÖĞRETİLERDE “İNSANIN İKİLİ YAPISI”

Kadim Öğretilerin satır aralarında, evrende ‘**ikili bir düzenin**’ / ‘**ikili bir yapının**’ var olduğu vurgulanmaktadır. Hinduizm'in felsefi ve mistik yapıdaki kutsal kitabı Upanişadlar, dünyanın bir sanrı (*illüzyon*) olduğundan söz etmektedir. Bu yaklaşım Hinduizm ve Budizm'in temel kavramı olarak günümüze kadar gelmiştir. Kadim Yunanistan'ın büyük filozofları –*Platon ve öğretmeni Sokrates*– beş duyu aracılığıyla algılanan ve deneyimlenen dünyayı, “**evrensel formlar**” “**gerçek dünyası**”nın soluk bir yansıması olarak tarif etmişlerdir. Bu “**evrensel formlar**”ı içeren “**gerçek dünya**” her şeyin yaratılmasına sebep olan ana kaynaktır, ebedi bir kusursuzluğa sahip, bozulmayan, “**soluk yansıma olan geçici maddesel evrenden**” daha yüksekte olan bir âlemdir.

Kadim Öğretilerde “**uyanma**” / “**aydınlanma**”; ‘**mistik anlayışa**’, ‘**ruhsal gerçeğe**’, ‘**derin bilgiye**’ erişme, böylece ‘**özgürleşme**’, ‘**kurtulma**’ olarak tarif edilmektedir.

Kadim Tibet ve Hindu Öğretileri'ndeki “**ikili yaklaşım**” Bohm ve Pribram'ın görüşleriyle bağdaştırılarak ‘**Holografik Evren**’ kitabında şu şekilde aktarılmaktadır.⁽¹⁶⁾

Kadim Tibet Öğretilerinde “İkili Yapı”

“Bohm'un, evrene iki temel düzenin –‘saklı’ ve ‘belirgin’ düzenlerin– bileşimi olarak bakılabileceği görüşü birçok başka gelenekte de karşımıza çıkmaktadır. Tibet Budistleri bu iki görünüme ‘boşluk’ ve ‘boşluk olmayan’ adını vermişlerdir. ‘Boşluk olmayan’, görülebilir nesnelere gerçekliktir. ‘Boşluk ise, tıpkı saklı düzen gibi, evrendeki her şeyin doğduğu yerdir, her şey “sonsuz bir akış” halinde ondan çıkar⁽¹⁷⁾. Bununla birlikte, gerçek olan yalnızca ‘boşluk’tur ve nesnel dünyadaki tüm biçimler birer yanılısamadan ibarettir ve varoluşlarının nedeni de yalnızca bu iki düzen arasındaki sürekli akıştır.⁽¹⁸⁾”

Buna karşılık ‘boşluk’, ‘süptil’, ‘bölünemez’ ve ‘ayırıcı özelliklerden arınmış’ diye tanımlanmaktadır. Uzantısız bütünlüğünden ötürü onu sözcüklerle tanımlamak olanaksızdır. Ashna bakılacak olursa, ‘boşluk olmayan’ bile sözcüklerle tanımlanamaz, çünkü o da ‘bilinç’ ve ‘madde’den ve eriyip çözülmeleyen tüm diğer şeylerden oluşan bir bütünlüktür. Burada bir çelişki vardır, ‘boşluk olmayan’ yanılısatıcı yapısına karşın, yine de “bir sonsuz enginlikteki evrenler bileşimi”ni kapsamakta, öte yandan bu bileşimin bölünmezlik özelliği hep var olagelmektedir. Tibet bilimcisi John Blofeld'in dediği gibi, “Böylesi bileşik bir evrende her şey, her şeyin içine sinmiştir; tıpkı boşluğun boşluk olmayanın içine sinmiş olduğu gibi parça, bütündür.”

Tibetliler Pribram'ın düşüncelerini de daha önce dile getirmişlerdir. Bir on birinci yüzyıl Tibet yogisi ve Tibetli Budist ermişlerin en tanınmış olan Milarepa'ya göre, boşluğu doğrudan algılayamamızın nedeni, bilinçsiz zihnimizin (ya da Milarepa'nın söylediği gibi, ‘içsel bilincimizin’) algılama konusunda çok fazla “koşullanmış”

⁽¹⁶⁾ “Holografik Evren”, Sayfa 404-405

⁽¹⁷⁾ “Yukarısı nasılsa, aşağısı öyledir.”

⁽¹⁸⁾ Akış: Bilgilerimizde ‘alış-veriş’ olarak vurgulanan eylemin karşılığı olduğunu düşünmekteyim. (İ.H.Acar)

olmasıdır. Bu koşullanma, kendisinin **"zihin ve madde arasındaki sınır"** diye andığı ya da bizim **'frekans alanı'** adını verdiğimiz ortamı algılamamızı engellemekten başka herhangi bir bedene sahip olmadığımız iki yaşam arası konumda da kendimize birer beden oluşturmamıza neden olmaktadır."

Kadim Hindu Öğretilerinde "İkili Yapı"

"Hindular gerçeğin saklı düzeyine **'Brahman'** adını vermişlerdir. Brahman'ın biçimi yoktur ancak, kendi içinden çıkan ve sonra sonsuz bir akış içinde yeniden kendisine dönen görülebilir gerçeklik içindeki tüm biçimlerin doğum yeridir. 'Saklı düzene' kolayca **'ruh'** adı verilebileceğini söyleyen Bohm gibi, Hindular da bazen bu gerçeklik düzeyini kişileştirmekte ve onun **'saf bilinç'** olduğunu söylemektedirler. Böyle bakınca **'bilinç'** yalnızca maddenin daha süptil bir biçimi olmakla kalmayıp, aynı zamanda maddeden daha temel bir oluşumdur. Ve Hindu kozmogonisinde **bilinç maddeden değil, madde bilinçten çıkmaktadır.** Ya da Vedalar'da yazıldığı gibi, fiziksel dünya, bilincin hem **"örten"** hem de **"yansıtın"** güçleri aracılığıyla var olmaktadır."

Bu konuda Kryon'un 1 Ağustos 2015'ta Minneapolis, Minnesota'da verdiği Aktarım dikkat çekicidir:

"Bilinç, ölçülemeyen ezoterik bir şey değildir. Sizin henüz görmediğiniz gerçek fiziktir. Şu anda, gezegeninizde birçok deney, manyetik alanın kuvvetinin gerçekte kitlesel insan bilinci ile değiştiğini göstermekte. İleride, çok boyutlu 'alan'ları daha net ölçebildiğiniz zaman, 'Dünyanın Manyetik Alanı' ile 'İnsan Bilinci' arasındaki bağlantıyı görebileceksiniz."

Fizikteki sıra dışı fikirleri yüzünden **'Mad Max - Çılgın Max'** olarak anılan Max Tegmark, çoklu evren teorisini çoklu alem teorisine genişleten bir dâhidir. İnsan bilincinin, kuantum fiziği ve enformasyon teorisine açıklanabileceğini ileri süren Tegmark, **'bilinç'**i şöyle tanımlamaktadır:

"Mademki insan beyninde, bildiğimiz kadarıyla, bilinci oluşturan özel bir organ veya özel bir nörobiyolojik mekanizma yok; belki de bilinç dediğimiz şey maddenin katı, sıvı, gaz gibi yeni bir fiziksel halidir. Nasıl ki farklı sıvı türleri varsa, farklı bilinç türleri de olabilir."



Max Tegmark
(Mad Max)

İnsan bilincinin bilimsel açıklamasını henüz yapılamadı. Ana sorumlulukları olan nörologlar, bu konuyu konuşmak bile istemiyorlar.

Tegmark'a göre, atomlar farklı bir şekilde bir araya gelince, maddenin bu yeni hali ortaya çıkmakta, verileri işleyip öznelleştiriyor ve nihayetinde, bilince sahip oluyoruz.⁽¹⁹⁾

⁽¹⁹⁾ Popular Science, Kasım 2016

MİSTİKLERİN AKTARIMLARINDA “İNSANIN İKİLİ YAPISI”

Tarih boyunca yüksek içgörülerini olan bazı mistikler, aldıkları bilgileri insanlığa aktarmışlardır. Bu Bölümde iki mistiğin konumuzla ilgili aktarımlarını gözden geçireceğiz: Emanuel Swedenborg ve Sri Aurobindo.

Emanuel Swedenborg ve Yaklaşımı

İsveçli bir bilim insanı, filozof, teolog (*din bilimci*) ve mistik olan Emanuel Swedenborg (1688-1772) Stockholm’da doğmuştur. Mucit ve bilim insanı olarak da bilinen Swedenborg, 1741’de gördüğü rüyalar ve vizyonlar sonucu ruhsal / spiritüel uyanış yaşamıştır. ‘**Kalp gözü**’nün açıldığını ifade eden Swedenborg manevi dünyaya çeşitli seyahatler yaptığını, burada cennet ve cehennemi ziyaret ettiğini, melekler, iblisler ve gibi varlıkları görüp, onlarla sohbet ettiğini aktarmış, bu deneyimlerden yola çıkarak din-bilimsel eserler kaleme almıştır. Bunlar arasında en bilineni ‘**Cennet ve Cehennem**’dir. Swedenborg 1772 yılında Londra’da vefat etmiştir.



Emanuel Swedenborg

‘**Holografik Evren**’ kitabında Swedenborg’un konumuz ile ilgili yaklaşımı şöyle aktarılmaktadır:⁽²⁰⁾

*“Bütün bunlar içinde en ilgi çekici olanı, Swedenborg’un gerçekliğin holografik niteliklerinden söz eder gibi görünmesidir. Örneğin, **insanların birbirlerinden ayrı gibi görünmelerine karşın, hepimizin kozmik bir birlik içinde birbirimizle bağlantılı olduğumuzu söylemiştir. Dahası, her birimizin küçültülmüş birer cennet olduğumuzu ve her insanın –aslında tüm fiziksel evrenin daha büyük bir kutsal gerçekliğin küçük bir kopyası (mikrokozmos) olduğunu da ileri sürmüştür. Görmüş olduğumuz gibi o da görülebilir gerçekliğin temelde bir dalga cevheri olduğuna inanmaktadır.***

Aslında, Swedenborg’u inceleyen pek çok bilim insanı, onun kavramlarıyla Bohm ve Pribram’ın kuramları arasında birçok paralellik olduğu üzerinde durmuştur. Bu bilim insanlarından biri de Massachusetts Newton’daki Swedenborg Din Okulu’nda teoloji profesörü olan Dr. George F. Dole’dır. Yale, Oxford ve Harvard düzeyinde dereceleri bulunan Dole, “Swedenborg düşüncesinin en temel ilkelerinden biri, evrenimizin sürekli olarak yaratılmakta ve biri göksel ortamdan, diğeri de kendi ruhumuz ya da canımızdan gelen iki dalga benzeri akış tarafından desteklenmekte olduğu görüşüdür” demektedir. Dole, “Bu iki imgeyi bir araya getirecek olursak, hologram ile şaşırtıcı bir benzerlik içinde olduğunu görebiliriz” diyor, “bizler, biri doğrudan kutsal varlıktan, diğeri dolaylı olarak, çevremiz kanalıyla yine kutsal varlıktan gelen ve iki akışın birleşmesi yoluyla oluşturulmaktayız. Bizler kendimizi birer girişim deseni olarak görebiliriz çünkü bu akış bir dalga olayıdır ve bizler bu dalgaların birleştiği yerde bulunuyoruz.”

Swedenborg aynı zamanda, hayaletimsi ve ele avuca gelmez niteliklerine karşın cen-

⁽²⁰⁾ “Holografik Evren”, Sayfa 365-366

netin, aslında bizim fiziksel dünyamızdan daha temel bir gerçeklik düzeyi olduğuna da inanıyordu. **“Öte-dünya, tüm dünyasal biçimlerin yaratıldığı ve tüm biçimlerin kendisine döndüğü arşetipik kaynaktır”** diyordu; bu ise Bohm'un ‘saklı’ ve ‘belirgin’ düzenler düşüncesine hiç de uzak bir kavram değildir. Ayrıca, ölüm ötesi âlemin ve fiziksel gerçekliğin türsel olarak değil, yalnızca derece olarak farklı olduğuna ve madde dünyasının, öte-dünyanın ‘düşün-yarat’ eyleminin yalnızca donmuş bir versiyonu olduğuna da inanmaktadır. Swedenborg, öte-âlemi de dünyayı da içeren madde Kutsal Varlık'tan "aşama aşama akar" demektedir "ve her yeni aşamada daha genelleşir, bu nedenle daha kabalaşır ve belirsizleşir, daha yavaşlar ve bu nedenle de yarı sivilaşır soğur."

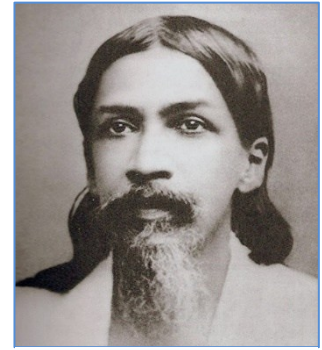
Deneyimleri neredeyse yirmi cilt dolduran Swedenborg, ölüm yatağında kendisine değiştirmek istediği herhangi bir sözü olup olmadığı sorulduğunda dürüstçe, "Yazdığım her şey şimdi beni görmekte olduğunuz kadar gerçektir. İzin verilmiş olsaydı, daha da çoğunu söyleyebilirdim. Öldüğünüz zaman her şeyi göreceksiniz ve o zaman bu birbirimize söyleyeceğimiz daha çok şeyimiz olacak" diye yanıtlamıştır.

Sri Aurobindo ve Yaklaşımı

Sri Aurobindo (1872-1950), adı Rabindranath Tagore ve Krişnamurti gibi düşünürler arasında yer alan, dünyaca ünlü bir şair, düşünür ve kendini Hindistan'ın kurtuluş mücadelesine adanmış bir önderdir.

1872'de Kalküta'da doğmuştur. Babası tıp eğitimini İngiltere'de tamamlamış batı görüşüne sahip bir doktordur. Aurobindo 5 yaşında Darjeling'de devlet yönetiminde görevli İngiliz ailelerinin çocuklarıyla birlikte eğitimine başlamış ve 2 yıl sonra babası tarafından ağabeyi ile birlikte İngiltere'ye götürülmüştür. Babası oğullarını Manchester'de bir rahibe teslim etmiş, ancak yaşları ilerlediğinde din seçimlerini kendilerinin yapabilmeleri için din eğitimi almalarını istemiştir.

Aurobindo 12 yaşında Londra'da St. Paul Okulu'na girdiğinde hem Latinceyi hem de Fransızca'yı çok iyi biliyordu. Daha sonra Dante ve Goethe'yi özgün dilinde okuyabilecek kadar Almanca ve İtalyanca da öğrenir. 1890'da Cambridge'deki King's College'dan burs kazanır. Katıldığı Yunanca ve Latince şiir yarışmalarında ödüller kazanır. Aynı yıllarda Hindistan'ın bağımsızlığını kurgulamaya başlar ve Cambridge'de Hintli Öğrenciler Derneği'nin sekreteri olur, devrimci söylemler vermeye başlar.



Sri Aurobindo

1893'te İngiltere'den ayrılır ve Hindistan'a döner. Kendi ülkesinin kültürünü öğrenir. Böylece hem batının hem de doğunun kültürüne vakıf olur. Fransızca ve İngilizce dersler vermeye başlar, bir yandan da Hindistan'ın özgürlük ideali için çalışmaya devam eder. Yaşadığı bir deneyim sebebi ile de yogaya başlar. Amacı ruhsal bir kurtuluş değil, etkin olabilmektir.

1906 yılında Kalküta'ya yerleşir ve bir gazete yayımlamaya başlar. İngiliz hükümeti tarafından isyana teşvik eden yazıları nedeniyle tutuklanır. Daha sonra serbest bırakılır, yazılarında ırkçı veya hükümeti suçlayıcı bir unsur bulunamaz, tek ele aldığı konu özgürlüktür. Bir bombalama olayına karıştığı gerekçesi ile tutuklanır ve 1 yıl hapis cezasına çarptırılır. Hindistan'da yeterli bağımsızlık fikrinin aşılandığını düşünerek, 'eylemci' sıfatı yerine 'spiritüel' sıfatına bürünür.

Aurobindo 1926 yılında inzivaya çekilir. 75. doğum gününde Hindistan'ın bağımsızlığına tanık olur ve 1950'de vefat eder.

Gene '**Holografik Evren**' kitabında Sri Aurobindo'nun konumuz ile ilgili yaklaşımı şöyle aktarılmaktadır:⁽²¹⁾

*"Sri Aurobindo'ya göre bu varlıklar en gerçek biçimlerinde **"saf titreşim"** olarak belirmektedirler. Hatta, 'On Yoga - Yoga Üzerine' adlı iki ciltlik kitabında, varlıkların bir biçim ya da bir titreşim olarak belirebilme yeteneğini, "çağdaş bilim" tarafından keşfedilen dalga-partikül ikilemine benzettirmektedir. Sri Aurobindo ayrıca, bu ışıklı âlemde kişinin bilgiyi "birbiri ardı sıra" almak gibi bir kısıtlılığı da kalmadığını ve kişinin burada bilgiyi "büyük kütleler" halinde içine çekmekte ve bir bakışta "uzay ve zamanın büyük uzantılarını" kavramakta olduğunu belirtmiştir.*

*Aslında, Sri Aurobindo'nun önermelerinin büyük bir bölümü Bohm'un ve Pribram'ın vardığı sonuçlardan pek farklı değildir. O, insanların çoğunda, **"madde örtüsünün" ötesini görmesini engelleyen bir "zihin perdesi" olduğunu, ancak kişinin, bu perdenin ötesine bir göz atmayı başaracak olursa her şeyin "farklı yoğunluktaki ışıklı titreşimler"den oluşmakta olduğunu** öğreneceğini söylemektedir. O, bilincin de farklı titreşimlerin bir birleşimi olduğunu öne sürmekte ve **tüm maddenin de bir dereceye kadar bilinç olduğuna inanmaktadır**. Bohm gibi o da telekinezinin, tüm maddenin bir dereceye kadar bilinç olduğu olgusunun doğrudan bir sonucunu oluşturduğunu öne sürmektedir. **"Eğer madde bilinç olmasaydı, hiçbir yogi zihin gücüyle bir nesneyi hareket ettiremezdi, çünkü o zaman yogi ile nesne arasında bir ilişki bulunma olasılığı olmayacaktı"** diyor Sri Aurobindo.*

*Sri Aurobindo'nun en Bohmvari sözleri **bütünlük ve parçalılık** konusundaydı. Sri Aurobindo'ya göre kişinin "Ruhun büyük ve ışıklı krallığında" öğrendiği en önemli şey **tüm ayrılıkların bir yanılısına olduğu ve her şeyin birbiriyle ve bütünlükle önünde sonunda bağlantı içinde bulunduğuydu**. Yazılarında tekrar tekrar, bu olguyu önemle belirtmiş ve **"kişi daha yüksek titreşimsel gerçeklik düzeylerinden daha alçak düzeylere doğru geçtikçe 'gelişen bir parçalılık yasası' söz konusu olmaktadır"** demiştir. Sri Aurobindo, **"bizler alçak bir bilinç ve gerçeklik titreşimi içinde bulunduğumuz için nesnelere parçalara bölüyoruz"** demektedir: **"Bizi, bu daha yüksek ve daha süptil âlemlerde geçerli ölçü olan bilinç, neşe, sevgi ve varlıktan haz duyma yoğunluğunu deneyimlemekten alıkoyan şey, her şeyi parçalara ayırma eğilimidir."***

*Evreni mutlak gerçeklere ve değişmez öğretilere indirgeme konusunda bir çabanın yalnızca bir çarpıtma olacağına o denli aklı yatmıştı ki, **dinlere bile karşı çıkıyordu, tüm yaşamı boyunca gerçek ruhsallığın herhangi bir örgütlü rahiplik kurumundan değil, insanın içindeki ruhsal evrenden geldiğini önemle savunmuştu**: "Yalnızca zihnin ve duyuların tuzağını parçalamak yetmez, aynı zamanda, düşünürün tuzağından, din bilimcinin ve kilise kurucusunun tuzağından, Söz'ün ilmiğinden ve Fikre bağımlılıktan da kaçınılmalıyız. Tüm bunlar, ruhu biçim duvarlarıyla çevirebilmek için içimizde beklemektedir ama hep ilerleyip öteye geçmek zorundayız; **hep daha büyüğe ulaşabilmek için küçük olanı, Sonsuz'a ulaşabilmek için sonluyu terk etmemiz gerekiyor**; aydınlanmadan aydınlanmaya, deneyimden deneyime, bir ruh durumundan*

⁽²¹⁾ "Holografik Evren", Sayfa 372-374

*diğerine ilerlemeye hazırlıklı olmak zorundayız. Kendimizi en değer verdiğimiz ger-
çeklere bile sıkı sıkıya bağlamamız gerek, çünkü onlar da kendini hiçbir biçimle ve
ifadeyle sınırlamayı kabul etmeyen 'Tanımlanamaz'ı biçimlendirme ve ifadelendirme
çabalarından başka bir şey değildir."*

*Ama eğer kozmos sonuç olarak tanımlanamayan birçok renkli titreşimler karışımı ise,
algıladığımız tüm o biçimler nedir? Fiziksel gerçeklik nedir? Sri Aurobindo, onlar
yalnızca, "**bir durağan ışık kütesidir**" diyor."*

OLGULARIN YORUMLANMASINDA “İNSANIN İKİLİ YAPISI”

Bugün bilim insanları, bugünkü bilimin açıklama getiremediği birçok olgu ile karşı karşıya kalmaktadırlar. Bu olgular, ‘mucize’ denilip geçirilecek nitelikte değildir. Zaten Aziz Augustine’nin dediği gibi “*Mucizeler Dogaya değil, bizim Doğa hakkında bildiklerimize terstir*”.

Bu konuda ele alınabilecek sayısız olgu olmasına karşın, burada iki örnekle yetinilecektir: “*Çoğul [Çoklu] Kişilikler*” ve “*Post-Hipnotik Telkinler*”.

Çoğul Kişilikliler

‘*Holografik Evren*’, kitabında ‘*Çoğul [Çoklu] Kişilikler*’ başlıklı bir bölüm bulunmakta. Bu bölümde dikkat çekici olan, ‘*çoklu kişilik*’ kullanan bedenlerde, kişilik değişimi ile birlikte fizik bedende dışa-vurumların (*tezahürlerin*) değişmesi:⁽²²⁾

“Zihin gücünün beden üzerindeki etkisini canlı bir şekilde betimleyen başka bir durum da ‘Çoğul Kişilikler’dir (MPD). Çoğul kişilikli bir bireydeki alt kişiliklerin farklı beyin dalgalarına sahip olmalarının yanı sıra aralarında güçlü psikolojik farklılıklar da vardır. Bunlardan her birinin ayrı birer adı, yaşı, anıları ve yetenekleri vardır. Çoğu kez her birinin kendine özgü elyazısı, belirgin bir cinsiyeti, kültürel ve ırksal geçmişi, sanat yetenekleri, yabancı diller konusunda farklı yeterliliği bulunmaktadır ve zekâ düzeyleri de farklıdır.

Daha dikkat çekici olan şey de, bir çoğul kişilikli kimse, kişilik değiştirdiğinde bedeninde oluşan biyolojik değişikliklerdir. Bir kişiliğin içinde bulunduğu bir hastalık durumu çoğu kez, diğer kişiliğinin ortaya çıkmasıyla bir anda yok olmaktadır. Chicago'daki ‘Uluslararası Çoğul Kişilikleri İnceleme Kurulu’ndan Dr. Bennett Braun hastasının, biri dışındaki tüm alt kişiliklerinin portakal suyuna alerjisi olduğu bir olayı belgelemiştir. Bu adam, alerjisi olan kişiliğinin denetimindeyken portakal suyu içecek olursa korkunç bir biçimde kızarıyordu. Ama tam o sırada, alerjik olmayan kişiliğine dönüşecek olursa kızarıklıklar anında yok oluyor ve adam portakal suyunu rahatça içiyordu.

Çoğul kişiliklerin tedavisinde uzmanlaşan Yale psikiyatristlerinden Dr. Francine Howland, daha da çarpıcı bir olayla karşılaşmıştır; bu olayda çoğul kişilikli hasta arı sokmasına tepki gösteriyordu. Söz konusu olay sırasında hasta Howland’la olan randevusuna geldiğinde bir gözü arı sokmasından tümüyle şişmiş ve kapanmış durumdaydı. Onun tedavi edilmesi gerektiğini fark eden Howland, bir göz doktorunu aradı. Ancak ne yazık ki, doktor kendisini bir saatten önce göremeyecekti, bu arada hastanın çok fazla acı çekmekte olduğunu gören Howland başka bir şey yapmaya karar verdi. Adamın değişken kişiliklerinden biri tüm acılara kesinlikle duyarsız ‘anestetik’ bir kişiydi. Howland, bedenini denetimini bu anestetik kişiliğinin almasını sağlayınca adamın acısı yok oldu. Ama başka bir şey daha olmuştu. Adam göz doktoruyla olan randevusuna gittiğinde gözündeki şiş yok olmuş ve göz normale dönmüştü. Hiçbir tedaviye gereksinimi olmadığını gören doktor, onu evine gönderdi.

⁽²²⁾ “Holografik Evren”, Sayfa 144-148

Bununla birlikte bir süre sonra anestetik kişilik bedeninin denetimini bıraktıkça hastanın özgün kişiliği, tüm acıları ve arı sokmasından ötürü şişen gözüyle birlikte geri dönmüştü. Ertesi gün adam tedavi edilmek için yeniden göz doktoruna gitti. Ne Howland ne de hastası göz doktoruna onun bir çoğul kişilik olduğunu söylemişti ve göz doktoru daha sonra Howland'a telefon etti. Howland gülerek, "Zamanın kendisine oyun oynadığını sanmış" diye anlatıyordu, "kendisini gerçekten bir gün önce arayıp aramadığına emin olmak istiyordu, başına gelen şeyden hiçbir şey anlamamıştı."

Kişilikten kişiliğe değişen koşullar arasında yaralar, yanık izleri, kistler ve solaklık-sağlaklık da vardır. Görme bozukluğu da değişkenlik gösterebilir ve bazı çoğul kişilikler değişken kişilikleriyle uzlaşabilmek için yanlarında iki ya da üç farklı gözlük taşırlar. Bu kişiliklerden biri renk körü, diğeri ise normal olabilir, hatta göz renkleri bile değişebilir. Şeker hastalığı yüzünden hastaneye başvuran bir çoğul kişilik, böyle bir hastalığı olmayan bir üst kişiliğinin denetimine girince hiçbir hastalık belirtisi göstermeyerek doktorları yanıltmıştır. Kişiliğin değişmesiyle gidip gelen sara nöbetleri de vardır. Çoğul kişilikler normal bireylerden daha hızlı iyileşmektedir. Örneğin, üçüncü derece yanıkların olağanüstü bir hızla iyileşmiş olduğu olaylar vardır. Hepsinden ürkütücü olan başka bir durum daha vardır, en azından tek bir araştırmacı Dr. Cornelia Wilbur çoğul kişiliklerin diğer insanlar kadar hızlı yaşlanmadıkları görüşündedir."

Fizik bedende değişimlere yol açabilen '**Çoklu Kişilik**' olgusu karşısında epigenetik konusundaki görüşleriyle dikkati çeken Amerikalı biyolog Bruce Lipton'un görüşleri önem kazanmaktadır. Lipton, '**İnancın Biyolojisi - The Biology of Belief**' adlı kitabında, inancın, DNA ve kalıttan ziyade, insan biyolojisini kontrol ettiğini iddia etmektedir. Burada '**inanç**', '**bilinç**' / '**arka plân**' olarak da görebiliriz:

"Hücreler de bilgisayarlar gibi dışarıdan programlanmakta. Programcı, bilgisayarın dışında olduğu gibi, hücrelerin de dışındadır.

Biyolojik davranış ve gen faaliyeti, hücreye yüklenen ve çevreden gelen bilgi ile doğrudan bağlantılıdır.

Hücrenin 'klavye'si hücre zarının alıcılarıdır. Bu 'klavye' ile hücreye bilgi girişi yapılmaktadır.

Alıcılar, hücrede Merkezi İşlem Birimi (CPU) olarak hareket eden etkileyici proteinleri tetikler ve etkileyici proteinler, Merkezi İşlem Birimi gibi hareket ederek, çevreden edindikleri bilgileri, biyolojinin davranış diline çevirirler."



Bruce Lipton

Post-Hipnotik Telkinler

Bir hipnoz seansında transtaki kişiye, uyanınca yerine getirmesi yönünde verilen telkinlere '**post-hipnotik telkinler**' denir. '**Post-hipnotik telkinler**'in hipno-terapide önemi büyüktür. Kişilerin inançlarına, ahlaki değerlerine, değer yargılarına ters düşecek bir **telkin**, en derin hipnozda bile reddedilir.

Bu olgunun bazı akla, kültüre uygun eylem talimatları için gerçekleşmesi kabul edilse bile, beş duyunun algılanmasını dahi durdurabildiği olgulara rastlanmaktadır.⁽²³⁾

⁽²³⁾ "Holografik Evren", Sayfa 204

“Ama gecenin asıl olayı adamın Tom'a, transtan çıktığında kızı Laura'nın ona tümüyle görünmez olacağı yolundaki telkinydi. Laura'ya, Tom'un oturmakta olduğu sandalyenin tam karşısındaki bir sandalyeye oturttuktan sonra Tom'a uyanmasını söyledi ve ona kızını görüp görmediğini sordu.

Tom odanın içine bakındı, bakışları kıkırdayıp duran kızının yanından geçip gitti.

“Hayır” dedi. Hipnozcu Tom'a, bundan emin olup olmadığını sordu. Tom, Laura'nın kıkırdamaları artmış olmasına karşın bu soruyu yine “Hayır” diye yanıtladı.

Sonra hipnozcu Laura'nın arkasına geçti, böylece Tom'un görüş açısından gizlenmiş oluyordu, cebinden bir nesne çıkarttı. Bu nesneyi, odadaki hiç kimsenin göremeyeceği biçimde dikkatle gizleyerek, arkadan Laura'nın beline dayadı. Tom'dan bu nesnenin ne olduğunu söylemesini istedi. Tom öne doğru eğildi, sanki doğrudan Laura'nın midesine bakıyor gibiydi, sonra onun bir saat olduğunu söyledi. Hipnozcu başını sallayarak onayladı ve Tom'a saatin üzerinde neler yazılı olduğunu sordu. Tom, yazılı olanları okumaya çalışır gibi çabaladı ve sonra saatin sahibinin adını ve saatin üzerinde yazılı olan mesajı okudu. Hipnozcu daha sonra bu nesnenin gerçekten bir saat ve Tom'un üzerindeki yazıyı doğru olarak okumuş olduğunu görebilmemiz için saati odanın içinde dolaştırdı. Daha sonra Tom'la konuştuğumda, kızının kendisi için kesinlikle görünmez olduğunu söyledi. Onun tek gördüğü şey, hipnozgunun ayakta durduğu ve elinin içinde bir saat tutmakta olduğu idi. Eğer hipnozcu sonradan kendisine neler olup bittiğini anlatmamış olsaydı, herkesin ortaklaşa kabullendiği normal gerçekliği algılamamış olduğunu asla bilmeyecekti.”

Bu şaşırtıcı deneyde, telkin ile fiziki bir nesne / bir kişi görünmez olmuştu. Kişi fiziki olarak oradaydı, ama bilincine telkin verilen denek için o kişi yok hükmündeydi ve görünmezliğe bürünmüştü.

SON SÖZ

Bilimsel araştırmalar bir maddenin en küçük yapı taşının atom olmadığını ortaya koymaktadır. Maddenin kuarklardan oluştuğunu, kuarkların da madde gibi partiküllerden değil, dalgalardan ibaret olduğunu saptamış durumda: yani **“maddeyi oluşturan küçük partiküllerin toplamı değil, maddenin aslı, ışık gibi dalga özelliği gösteren dalgalardır.”**

Bilim insanları yaptıkları bir deneyde, bir maddenin frekansını yükselterek titreşimini hızlandırmışlar ve maddeyi görünmez hale getirmişlerdir. Aynen bir vantilatörün kanatlarının yüksek hızla dönerken görülemez olması gibi. Daha sonra işlemi tersine çevirip o maddenin titreşimini azaltarak maddeyi tekrar görünür hale getirdiler.

Bilim ışığında kadim, bilimsel ve güncel olgulara baktığımızda, bizlerin **‘somut’** ile **‘soyut’**un bir araya gelmesi, **‘bir olması’** ile varolduğumuz anlaşılmaktadır. Ancak bugünkü bilinç seviyemiz, beş duyumuzun algılama titreşimleri ile sınırlı olduğundan sadece **‘somut’**a odaklanmakta, sadece maddi âlemi fark etmekteyiz. Ancak **‘Erdemli Yaşam’** ile bilincimizi yükseltmeyi başarır-sak, algılama alanımız genişleyecek, halen **‘arka plân’**da varolan, **“gerçekte bilinecek olan”**a, **“bildiğimizden ve gördüğümüzden yukarıda olan”**a erişebileceğiz.

Çünkü bizler **‘ikili bir sistemin’** içindeyiz, ama bugün bizler sadece **‘somut’** varmış gibi, **‘somut’**a odaklanıp yaşamaktayız. **‘Erdemli Yaşam’**ı düştur haline getirip bilinç seviyemizi / titreşimimizi yükseltmeliyiz. Böylece zaten varolan **‘arka plân’**ı da fark edecek, **‘arka plân’**la uyumlu hale gelebileceğiz.

Bilinç seviyemizi yükselterek, **‘metamorfoz’**umuzu gerçekteştirip **“şimdiki halimizden bilmediğimiz başka halde olacak”**, ışığa doğru yürüyeceğiz. Unutmayalım ki, titreşim düşükse madde kabalaşmakta ve yansıttığı ışık şiddeti düşmektedir. Beynimizi daha üst seviyedeki titreşimleri algılayacak bilinç düzeyine getirince ışığa yaklaşacak algılamamız artacaktır.

*“Hemen hemen çoğunuz, düşünürken gözlerinizi mutlaka bir aydınlığa,
küçük de olsa bir ışık kaynağına çevirirsiniz.
İşte orada düşünceğinizin özü olduğunu biliniz.”*

*“O size, ışığın üzerine bindirilmiş besini gönderir de,
siz ondan nasıl faydalandığınızı bilemezsiniz.
şimdi düşününüz, ışığın üzerine bindirilmiş besin sizin gıdanızsa,
siz ışıktan farklı mısınız?”*

Bu derlemeye David Icke’tan alıntı yaparak başlamıştık. Bitirirken de gene Icke’in kitabından yapacağımız alıntılar ile konuyu özetleyelim:

- *İnsanların çoğu, beden aklını kendi sanıyor, zihinlerini daha yüksek farkındalık seviyelerine kapatmış oldukları için, onları beş duyu âleminin mahkûmu haline getiriyor. Benim [Icke’in] “köpük” veya “yumurta kabuğu” dediğim şeyin içinde hapis durumdalar.*
- *Zihinlerimizi açtığımız [Erdemli Yaşam’a geçtiğimiz-İHA] zaman yüksek benliğimize*

kavuşur, daha gelişmiş anlayış [bilinç-İHA] seviyelerine ulaşırız. O zaman dünya, hâlâ "köpük"ün içinde olanların gördüğünden çok daha farklı görünür.

- *Bizim algıladığımız şekliyle fiziksel dünya, beden/beyin tarafından kafamızdaki illüzyonsu fizikselliğe deşifre olan, **titreşimsel ve elektriksel bilginin** dışında mevcut değildir.*
- *'Akıl', insanları, hatta hemen hemen her şeyi, beş duyusu ile algılar, böylece fiziksel dünyanın illüzyonlarının tuzağına düşer. Bu da onların çok kolay manipüle edilip kontrol altına alınabilmelerini sağlar. Bilincine açılmış olan insanlar [Erdemli Yaşam yaşayarak yükseltmiş olanlar-İHA], yüksek benlikleriyle bağlantıda kaldıkça her şeyi çok farklı açılardan görürler. Bu dünyadadırlar, ama bu dünyadan değillerdir."*